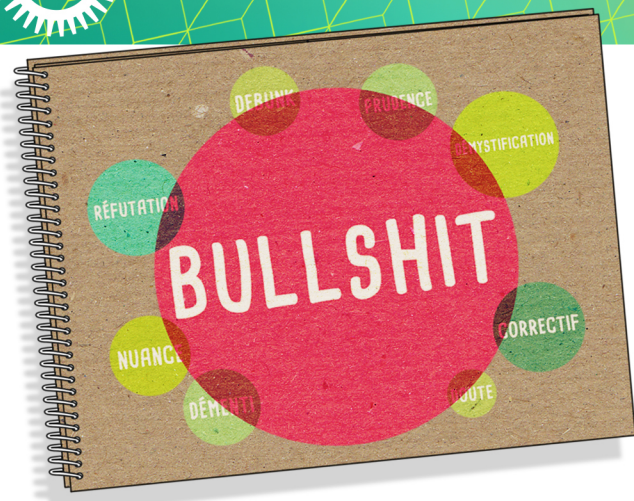




# LE PRINCIPE D'ASYMÉTRIE DU BARATIN



## DÉFINITION & REMISE EN CONTEXTE

-> Le **principe d'asymétrie du baratin** est un adage relatif à la difficulté que représente le fait de réfuter, démystifier, démentir ("débunker") des informations douteuses ou erronées. Il ne prétend pas constituer une loi scientifique, mais plutôt un **aphorisme**, un **proverbe** issu de l'observation de certains phénomènes.

-> Ce principe est souvent appelé "**loi de Brandolini**", du nom d'**Alberto Brandolini**, programmeur ayant formulé cet adage sur Twitter en 2013, de la façon suivante : *"the amount of energy needed to refute bullshit is an order of magnitude bigger than to produce it."* Ce principe a été formulé de façon similaire par d'autres personnes avant lui. En français, il peut s'énoncer ainsi :

**"LA QUANTITÉ D'ÉNERGIE NÉCESSAIRE POUR RÉFUTER DU BARATIN EST D'UN ORDRE DE GRANDEUR SUPÉRIEUR À CELLE NÉCESSAIRE POUR LE PRODUIRE."**

## MANIFESTATIONS, CONSÉQUENCES & SOLUTIONS

-> Quelques secondes suffisent pour émettre un message mensonger énonçant, par exemple, *"Les OGM sont la première cause de cancer chez l'humain"*. En revanche, tenter de rétablir les faits en argumentant et en appuyant son propos par des sources de qualité peut représenter des heures, parfois des jours de recherche documentaire, de rédaction, de diffusion, etc.

-> Les informations extraordinaires, spectaculaires, inédites, qui vont à l'encontre du consensus ou remettent en cause les discours institutionnels par exemple, sont susceptibles d'avoir une **meilleure audience**, un **impact supérieur**, et à **marquer davantage les mémoires** que les démentis qui les invalident.

-> Autre conséquence : les personnes qui se livrent à des exercices de réfutation sont souvent perçues comme **rabat-joie**, **moralisatrices** ou **donneuses de leçon** : elles font retomber l'excitation et la stimulation initialement provoquées par l'exposition aux fausses informations.

-> Si l'on souhaite que des informations fiables soient diffusées, le constat peut paraître décourageant. Des données suggèrent toutefois que **lutter contre la désinformation est efficace**, notamment lorsque cela consiste à **présenter des faits contredisant une croyance** et à **exposer les procédés rhétoriques trompeurs** utilisés pour la soutenir (Schmid & Betsch, 2019).

